

Приняв решение служить отечеству в качестве судей, И. И. Пущин и К. Ф. Рылеев не могли пройти мимо книг Горюшкина. Когда прочтешь «Описание судебных действий», начинает казаться, что практическая судебная деятельность Пущина и Рылеева была как бы прямым ответом на те задачи, которые Горюшкин поставил в своих книгах перед честными русскими людьми. То, что говорит Пущин в своих показаниях о своей деятельности на судебном поприще, кажется цитатой из книг Горюшкина. Как и Горюшкин, Пущин придает громадное значение правильности решения дела в низовой судебной инстанции, «которое трудно, а иногда уже и невозможно поправить в высшем присутственном месте».⁵³

Конечно, сама русская действительность заставляла задумываться над одними и теми же вопросами передовых русских людей, мечтавших об улучшении жизни русского народа, как на грани XVIII и XIX веков, так и в первой четверти XIX века. Однако несомненно также и прямое знакомство Пущина с работами Горюшкина. Бывший военный, приняв решение выступить на новом поприще, не мог не ознакомиться, прежде всего, с существовавшей тогда юридической литературой. А «Описания судебных действий» Горюшкина, пользовавшиеся громадным распространением среди русских юристов-практиков, были самым лучшим и самым важным пособием для начинающего судебного деятеля. Именно в книгах Горюшкина были даны образцы конкретных судебных решений, и потому они могли служить настоящим руководством в работе, причем руководством отнюдь не только справочного характера.

Своим лекциям Горюшкин давал драматическую форму, его класс представлял присутствие, в котором производился суд, и ученики выполняли роли судебных чиновников. Все это передано им в его «Описаниях судебных действий». Можно предположить, что Горюшкин драматизировал свои лекции, прежде всего, с целью повысить нравственное воздействие занятий по юриспруденции на своих учеников. Ставя перед собой высокую задачу воспитания «истинных сынов отечества», он, очевидно, учитывал большую воспитательную роль театра, бывшего, по

в 1808 году, а в «Опыте российской библиографии» Сопикова за № 7738 мы находим указание на второе издание «Дополнения» в 1809 году. Ряд «судебных действий» были изданы отдельными брошюрами.

⁵³ Избранные социально-политические и философские произведения декабристов, т. I, стр. 397. Можно сравнить с этим мнением Пущина то, что говорит Горюшкин в своем «Кратком рассуждении о нужде всеобщего знания российского практического законодательства» (З. А. Горюшкин. Руководство к познанию российского законоискусства, переплет I, стр. V).